



REPUBBLICA ITALIANA  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO  
Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale

Registro Ordinanza:/ 4399/03  
Registro Generale:8251/2003

Sezione Sesta

composto dai Signori: Pres. Giorgio Giovannini  
Cons. Sergio Santoro  
Cons. Alessandro Pajno  
Cons. Luigi Maruotti  
Cons. Chiarenza Millemaggi Cogliani Est.

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

nella Camera di Consiglio del 07 Ottobre 2003

Visto l'art. 33, commi terzo e quarto, della legge 6 dicembre 1971, n. 1034, come modificato dalla legge 21 luglio 2000, n. 205;

Visto l'appello proposto da:

COMUNE DI CONEGLIANO

rappresentato e difeso da:

Avv. LUIGI MANZI

con domicilio eletto in Roma

VIA FEDERICO CONFALONIERI, 5  
presso  
LUIGI MANZI

contro

ORDINE INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI TREVISO

rappresentato e difeso da:

Avv. LUIGI RONFINI  
Avv. MARIO ETTORE VERINO

con domicilio eletto in Roma

VIA LIMA, 15  
presso  
MARIO ETTORE VERINO

AUTORITA' DI VIGILANZA LAVORI PUBBLICI

rappresentato e difeso da:

AVVOCATURA GEN. STATO

con domicilio in Roma

VIA DEI PORTOGHESI 12  
presso  
AVVOCATURA GEN. STATO

Interveniente ad Adiuvandum  
COMUNE DI FIRENZE

rappresentato e difeso da:

Avv. ANGELO CLARIZIA

con domicilio eletto in Roma

VIA PRINCIPESSA CLOTILDE, 2  
presso  
ANGELO CLARIZIA

A.N.C.I. (ASS.NE NAZ.LE COMUNI ITALIANI)

rappresentato e difeso da:

Avv. ANGELO CLARIZIA

con domicilio eletto in Roma

VIA PRINCIPESSA CLOTILDE, 2  
presso  
ANGELO CLARIZIA

per l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, della sentenza del TAR VENETO - VENEZIA :Sezione I 2653/2003 , resa tra le parti, concernente SELEZ. SOGGETTI QUALIFICATI AFFID. INCARICO, REALIZZ. SOTTOPASSO FERROVIARIO .

Visti gli atti e documenti depositati con l'appello;

Vista la domanda di sospensione dell' efficacia della sentenza appellata, presentata in via incidentale dalla parte appellante.

Udito il relatore Cons. Chiarenza Millemaggi Cogliani e uditi, altresì, per le parti gli Avv. Manzi, Verino, Clarizia e l'Avv. dello Stato Corsini;

Visto il comma 12 ter, ultimo inciso, aggiunto all'art. 17 della L. 11/02/1994 n. 109, dall'art. 7, comma 1, L.1° agosto 2002 n.166;

Visti i lavori preparatori della legge in esame ed in particolare confrontato il testo dell'atto Camera inviato al Senato, con quello dell'art.7 licenziato dal Senato con emendamenti e successivamente confermato in sede di approvazione definitiva;

Ritenuto - alla luce di un primo e sommario esame della questione – che i canoni di interpretazione letterale e sistematica offrono elementi convergenti e univoci nel senso indicato dal giudice di primo grado nella sentenza impugnata;

Ritenuto, pertanto che non sussistano allo stato elementi per accogliere l'istanza cautelare;

P.Q.M.

Respinge l'istanza cautelare (Ricorso numero: 8251/2003 ).

La presente ordinanza sarà eseguita dalla Amministrazione ed è depositata presso la segreteria della Sezione che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Roma, 07 Ottobre 2003

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

\*\*\*\*\*

Copia conforme alla presente ordinanza (relativa al ricorso numero 8251/2003 ) è stata trasmessa al

.....  
..... a norma dell'art. 87 del Regolamento di Procedura 17/08/1907 n. 642.

Roma .....

IL DIRIGENTE